

Протокол №6
засідання вченої ради
факультету педагогіки, психології та
соціальної роботи.
від 30.01 2020 р.

Головуючий на засіданні: Тетяна Федірчик – декан факультету педагогіки, психології та соціальної роботи, голова вченої ради факультету

Секретар засідання: Ірина Кушнір – секретар вченої ради

Присутні: 25 члени ради (реєстраційний список додається)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Аналіз результатів зимової заліково-екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р.
(заступник декана з навчально-методичної роботи, доц. Прокоп І.С.)
2. Затвердження навчально-методичної документації на II семестр 2019 – 2020 н.р. *(завідувачі кафедр, голова методради факультету доц. Бигар Г.П.).*
3. Затвердження індивідуальних графіків навчання студентам факультету *(заступник декана з навчально-методичної роботи, доц. Прокоп І.С.).*
4. Про порядок подання наукової та навчально-методичної продукції викладачів на рекомендацію до друку Вченій раді університету. Затвердження складу науково-методичної комісії з експертної оцінки наукових та навчально-методичних друкованих видань *(декан факультету, голова вченої ради, проф. Федірчик Т.Д., заступник декана з наукової роботи, проф. Кушнір І.Г.).*
5. Рекомендація Перепелюк Інни Романівни до присвоєння вченого звання доцента по кафедрі педагогіки та психології дошкільної освіти.
6. Затвердження програм підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів дошкільної, загальної середньої, передвищої та позашкільної освіти.

7. Рекомендація до друку наукової та навчально-методичної літератури:

- авторська монографія доцента кафедри педагогіки та методики початкової освіти Гордійчук Оксани Євгенівни «Професійна підготовка майбутнього вчителя початкової школи до інклюзивного навчання учнів: теоретичний та практичний аспект»;
- монографії Пірен Марії Іванівни «Територіальна громада – першооснова демократичних змін та соціального забезпечення»;
- навчально-методичного посібника Вишпинської Ярини Маноліївни «Теорія і методика музичного виховання дітей дошкільного віку»;
- монографії Звоздецької Валентини Георгіївни «Освітньо-виховна та просвітницька діяльність українських громадських товариств Буковини (друга половина XIX – 30-ті роки XX ст.)»;
- колективної монографії за загальною редакцією Камбура Андрія Васильовича «Проблеми соціалізації особистості в умовах соціальних змін»;
- навчально-методичного посібника «Психологічна служба в закладах освіти», укладачі: Олійник М.І., Костик Л.Б., Собкова С.І.

8. Різне.

СЛУХАЛИ:

1. Аналіз результатів зимової заліково-екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р.

ВИСТУПИЛИ: *Прокоп Інна - заступник декана з навчально-методичної роботи, доцент кафедри педагогіки та методики початкової освіти.* (презентація додається). Семестровому контролю підлягало 1616 студентів факультету, з них 701 студент денної форми навчання та 915 студентів заочної форми навчання. До сесії було допущено 699 студентів денної форми, двоє студентів денної форми навчання знаходяться в академічній відпустці та 905 студентів заочної форми навчання, 10 студентів заочної форми навчання знаходяться в академічній відпустці. Не з'явилися на сесію 22 студента денної форми навчання, з них 16 студентів – без поважної

причини та 20 студентів заочної форми навчання, з них 3 – без поважної причини. Абсолютна успішність до перескладання (станом на 31.12.2019р.) по факультету складає 86,7%. Після перескладання, яке відбулося на початку січня показники змінилися і середній показник по факультету вже складає 97,9%, що дещо вище за показники минулих років. Середній показник якості знань студентів денної форми навчання по факультету складає 44,2%, звертаю увагу, що він дещо нижче за рівень якості знань згідно з акредитаційними вимогами; середній показник якості знань студентів заочної форми навчання складає 45,5%. При проведенні аналізу успішності студентів по курсам, хочу відмітити, що показники студентів II курсів є нижчим – в межах 30 – 40% і вони суттєво зростають на VI курсі. Така тенденція характерна для всіх спеціальностей. 30 % студентів факультету – 210 осіб навчаються лише на «4» і «5». Більша частина з них це студенти I курсу, і дійсно абітурієнти, що поступили цього року з високими балами ЗНО, свідомі та мотивовані до навчання на відповідних спеціальностях. Аналіз успішності по окремим спеціальностям показав, що у студентів спеціальності «Початкова освіта», «Середня освіта. Музичне мистецтво» та «Дошкільна освіта» показники успішності складають близько 50 %.

Спеціальність «Соціальна робота»: Тільки на випускних курсах показники вище 50%, на інших курсах вони є нижчими. Середній показник по даній спеціальності – 43,16%. Звертаю вашу увагу на перелік дисциплін результати успішності з яких є нижче 50 або вище 80%, ці дисципліни взяті на контроль і будуть підлягати проведенню перевірки залишкових знань. У 110 групи показники якості вище 80 % з 3 дисциплін, у 210 групи – 28, 57% з дисципліни «Філософія».

Спеціальність «Початкова освіта»: Показник якості знань студентів 59,28%, всі курси по показнику якісної успішності відповідають акредитаційним вимогам, студенти VI курсу продемонстрували середній показник – 94,7 %. Щодо навчальних дисциплін, то низькі показники успішності у студентів II курсу з навчальної дисципліни «Філософія», у студентів 317 групи (8

студентів) з ряду дисциплін якісна успішність складає 100%, сподіваємось, що такі результати будуть підтверджені під час контролю залишкових знань.

Спеціальність «Дошкільна освіта»: Середні показники відповідають акредитаційним вимогам і складають 55%, в основному за рахунок випускних курсів – IV і VI, хоча результати якості знань I та, особливо, II курсу є достатньо низькими. У студентів II курсу низька успішність з дисципліни «Філософія» – 23%.

Спеціальність «Психологія»: На I, V, та VI курсі студенти навчаються по одній, а на II, III та IV курсі по різних освітніх програмах «Соціальна психологія» та «Практична психологія». У студентів I курсу показник якості 34,7%, у студентів II курсу, які навчаються на ОПП «Соціальна психологія» - 203 група (15 студентів) абсолютна успішність з дисципліни «Філософія» складає 93%, а якісна успішність – 13,3%; у студентів, які навчаються на ОПП «Практична психологія» з дисципліни «Філософія» абсолютна успішність дуже низька, а якісна успішність, вже після перескладання, – 17,8%. У студентів III курсу низька абсолютна успішність з дисципліни «Клінічна психологія», що зумовлює і низькі показники якісної успішності. У студентів VI курсу з ряду дисциплін якісна успішність склала 100%, що і зумовлює достатнє значення середнього показника якісної успішності по спеціальності.

Спеціальність «Музичне мистецтво»: Загальний показник якісної успішності є найнижчим по факультету – 36%. Тільки у студентів випускних курсів показники відповідають акредитаційним вимогам. У студентів I курсу – 12,5% при кількості студентів в групі – 16 осіб. У студентів III курсу скороченої форми навчання (4 студенти) показник абсолютної успішності – 70%, а якісної успішності – 0%. У студентів 319 групи якісна успішність з дисципліни «Психологія» – 0%, з дисципліни «Історія музики» якісна успішність склала 100%. Спеціальність «Середня освіта» на кафедрі музики представлена мало чисельними групами – до 10 студентів (в основному 2-3

студенти у групі), тому навіть при успішному складанні одного студента показник успішності буде 50%, що ми і бачимо на слайді.

По факультету під час сесії 69 студентів отримали незадовільні оцінки, є студенти, які не склали декілька дисциплін, тому загальна кількість незадовільних оцінок по факультету – 71.

Станом на 1 січня 2020 року по факультету відраховано 6 студентів денної бюджетної форми навчання, з них за власним бажанням 3 студенти 1 курсу спеціальності «Музичне мистецтво», «Психологія» та «Дошкільна освіта», 1 студентка 2 курсу спеціальності «Початкова освіта» за академзаборгованість, студент 2 курсу спеціальності «Музичне мистецтво» та студент 5 курсу спеціальності «Соціальна робота» за власним бажанням. Студентам денної контрактної та заочної форми навчання подовжено термін перескладання і питання про відрахування таких студентів в зв'язку з академічною заборгованістю буде розглядатися влітку. Разом з тим на факультеті 3 студентів перевелися з інших навчальних закладів – спеціальності «Психологія» та «Практична психологія» на 1 та 2 курсі.

Проект рішення:

- Інформацію прийняти до уваги та обговорити на засіданнях кафедр (відповідальні завідувачі кафедр).
- Провести аналіз навчально-методичного забезпечення та контролю залишкових знань з показників, які не відповідають нормативним вимогам (відповідальні голова метод ради факультету та завідувачі кафедр).
- Посилити індивідуальну роботу зі студентами в процесі поточного оцінювання знань з метою уникнення значної кількості негативних оцінок на етапі семестрового контролю.

Ірина ПЕТРЮК Стан речей показує реальну картину, давайте будемо чесними з собою, ми отримуємо не дуже добре підготовлених абітурієнтів, ми створюємо всі умови, що вони прийшли на навчання та щоб потім вчилися. Проблемою є мала наповнюваність груп. Яка може бути якість

знань, якщо у групі 3 студенти і всі вони реально слабкі і часто не мотивовані до навчання. Давайте разом думати, що з ними робити.

Зоя СОФРОНІЙ Не одразу студенти розібралися з розкладом та розташуванням корпусів де проводились пари.

Тетяна ФЕДІРЧИК Більшість студентів 109 групи не відвідували пари по фізкультурі через факультативні музичні дисципліни, проте студенти повинні виконувати навантаження, передбачене навчальним планом.

Зоя СОФРОНІЙ Ми будемо над цим працювати і просимо викладачів інших факультетів вчасно повідомляти на кафедру інформацію про пропуски студентів.

Тетяна ФЕДІРЧИК Невиконання навантаження студентом знаходять своє відображення і в результатах модулів по дисциплінам. Тому куратори повинні були це виявити при аналізі успішності студентів ще у жовтні, але такою інформацією взагалі ніхто не цікавився цією аналізувати.

Ірина ПЕТРЮК Хочу підняти питання, яке стосується всіх нас, стосується виховної роботи. Які обов'язки у куратора? На навчання приходять дорослі свідомі люди, які повинні мати і власну відповідальність.

Тетяна ФЕДІРЧИК Якщо б куратори вчасно здійснили контроль відвідуваності студентів подібної ситуації ми могли б уникнути.

Ірина ПЕТРЮК Викладач повинен рапортом повідомити деканат, що студенти не ходять на пари. Ми маємо цікавитися студентом, але куратор не повинен вчитися за студента.

Тетяна ФЕДІРЧИК Ми завжди пред'являємо претензії до викладачів інших факультетів, а потрібно починати з себе. Рапорти не подають не лише викладачі інших факультетів. Я безумовно погоджуюсь, що до нас приходять дорослі, самодостатні люди, але вони ще не адаптовані до умов навчання в університеті, і про виникненні перших проблем ми не повинні від них відвертатися і відраховувати, ми повинні їм допомогти. Нам важливий і цінний кожен студент і ми повинні допомогти їм адаптуватися та створити сприятливий освітній простір для професійного навчання.

Марія Іванчук Це питання дискусійне і буде залишатися дискусійним. Справді, частина студентів у нас характеризуються несформованою ще зі школи, ще з сім'ї відповідальністю, і наше завдання допомогти їм сформувати професійну відповідальність. Вибір способу чи методу залежить від нашої професійної майстерності і в першу чергу це передбачає зацікавленість і обізнаність студента. В університеті працювали 4 експертні комісії НАЗЯВО і аналіз їх роботи показав, що студенти часто не мають інформації про те, хто куратор групи, не знають особливості індивідуальної роботи. Робота зі студентством – це надзвичайно важлива робота. На сайті університету планується оприлюднити результати соціологічного опитування у студентів першого курсу. Прошу всіх звернути увагу на ті питання, які студенти окреслюють як проблемні.

Тетяна ФЕДІРЧИК Чи є доповнення до проєкту рішення? Доповнень немає.

Хто за те, щоб проєкт рішення прийняти в цілому? Прошу проголосувати. Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію прийняти до уваги та обговорити на засіданнях кафедр (відповідальні завідувачі кафедр).
2. Провести аналіз навчально-методичного забезпечення та контролю залишкових знань з показників, які не відповідають нормативним вимогам (відповідальні голова метод ради факультету та завідувачі кафедр).
3. Посилити індивідуальну роботу зі студентами в процесі поточного оцінювання знань з метою уникнення значної кількості негативних оцінок на етапі семестрового контролю.

[Рішення прийнято одноголосно]

СЛУХАЛИ:

2. Затвердження навчально-методичної документації на II семестр 2019-2020 н.р.

ВИСТУПИЛИ:

Ганна БИГАР Ми маємо затвердити навчально-методичну документацію на II семестр, оскільки в першому семестрі відбувся моніторинг навчально-методичного забезпечення кафедр і для кожної кафедри були сформовані рекомендації щодо оновлення робочих програм. Робочі програми, які потребували доопрацювання кожна кафедра підготувала. Звертаю увагу, що методичне забезпечення контролю знань студентів, зокрема білети, затверджуються на засіданні кафедри. Білети можуть бути перезатвердженні раз на 3 роки або при необхідності доопрацьовуватись. Прошу проконтролювати чи всі білети були вчасно доопрацьовані та подані на підпис завідувачу кафедри та перевірити наявність пакетів тестових завдань для здійснення контролю залишкових знань з відповідних дисциплін.

Тетяна ФЕДІРЧИК Чи є запитання до Ганни Павлівни?

Хто за те, щоб затвердити навчально методичну документацію кафедр на II семестр 2019 – 2020 н.р. Рішення прийнято одногосно.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити навчально методичну документацію кафедр на II семестр 2019 – 2020 н.р.

[Рішення прийнято одногосно]

СЛУХАЛИ:

3. Затвердження індивідуальних графіків навчання студентам факультету.

ВИСТУПИЛИ:

Інна ПРОКОП За результатами перевірки окремих спеціальностей були розроблені рекомендації по індивідуальним графікам студентів, які навчаються за індивідуальним планом. В університеті було оновлено положення «Про індивідуальний графік навчання студентів Чернівецького

національного університету», яке буде затверджено Вченою радою 3.02.2020 р. Згідно цього положення визначено, що право на індивідуальний графік навчання мають студенти, які навчаються на 4;-6 курсах, в окремих випадках – студенти 3 курсу, які працюють за фахом. Слід звернути увагу, що кількість таких студентів повинна бути не більше 10% від загальної кількості студентів. До пакету документів для затвердження індивідуального графіка потрібно додавати ксерокопію трудової книжки і довідку з місця роботи. Разом з тим є і інші категорії студентів, яким може надаватись індивідуальний графік. В другому семестрі терміни подачі документів для затвердження індивідуального графіку – до 2 лютого.

Перелік документів:

- ✓ Заява з зазначенням причини
- ✓ Довідка з місця роботи
- ✓ Ксерокопія трудової книжки, завірена у відділі кадрів
- ✓ Витяг з протоколу засідання кафедри
- ✓ Картка індивідуального графіку навчання.

В положенні чітко прописано, що студенти, які не виконують вимоги, позбавляються права на індивідуальний графік навчання.

Тетяна ФЕДІРЧИК Чи є запитання?

Хто за те, щоб затвердити індивідуальний графік студентів відповідно до списку (список додається)? Прошу проголосувати.

Рішення прийнято одногolosно.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити індивідуальні графіки навчання студентам відповідно до списку (список додається)

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

4. Про порядок подання наукової та навчально-методичної продукції викладачів на рекомендацію до друку Вченій раді університету.

Затвердження складу науково-методичної комісії з експертної оцінки наукових та навчально-методичних друкованих видань.

ВИСТУПИЛИ:

Ірина КУШНІР Пропонуємо наступний алгоритм подання документі для отримання грифу «Рекомендовано Вченою радою ЧНУ».

Перевірці на академічний плагіат, відповідно до Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату і ЧНУ, затвердженого 24.12.2019р. підлягають: авторські навчально- та науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій), монографії та інші роботи, що вимагають рекомендації Вченої ради університету до видання.

I Підготовчий етап

Автор (автори) твору, не пізніше ніж за 2 тижні до розгляду рекомендації до друку на засіданні кафедри, подають роботу в друкованому та електронному вигляді у форматі*.doc завідувачу кафедри. Завідувач кафедри призначає внутрішнього рецензента, відповідно до змісту та спрямування авторського твору, та ініціює перевірку на академічну доброчесність.

Уповноважена особа здійснює контроль за ідентичністю друкованої та електронної версії твору, проводить перевірку на академічний плагіат в системі «UNICHECK» і надають експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат разом із загальним звітом оригінальності, який формується системою перевірки.

Рекомендовані показники звіту оригінальності (згідно з Положенням про виявлення та запобігання академічному плагіату і ЧНУ, затвердженого 24.12.2019р.):

- показники схожості – не більше 15%;
- показники схожості за 1 джерелом – не більше 5%;
- відсоток цитат – не менше 10% і не більше 20%;
- вилучення – не більше 20%
- відсутність індикатора УВАГА (червоного кольору).

- відсутність підміни символів.

II Етап розгляду

1. На засіданні кафедри, ґрунтуючись на виступі рецензента та висновку про оригінальність твору, ухвалюється рішення про спрямування роботи на розгляд науково-методичної комісії факультету з експертної оцінки наукових та навчально-методичних друкованих видань та про звернення до вченої ради про рекомендацію авторського твору до друку.

На засідання кафедри автор (автори) подають:

- друкований варіант твору;
 - внутрішньо-кафедральну рецензію;
 - експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат (Висновок відповідального по кафедрі та Звіт подібності (Unicheck Similarity Report);
- 2 для навчально-методичних та 3 для наукових видань зовнішні рецензії (за наявності).

2. Науково-методична комісія з експертної оцінки розглядає роботу та формує висновок про доцільність, актуальність, прикладне значення та відповідність до вимог оформлення наукового та навчально-методичного видання.

На засідання науково-методичної комісії факультету автор (автори) подають:

- друкований варіант твору;
 - витяг з протоколу засідання кафедри;
 - внутрішньо-кафедральну рецензію;
 - експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат ((Висновок відповідального по кафедрі та Звіт подібності (Unicheck Similarity Report);
- 2 для навчально-методичних та 3 для наукових видань зовнішні рецензії (за наявності).

На засіданні вченої ради факультету ухвалюється рішення про звернення до Вченої ради Чернівецького національного університету про рекомендацію авторського твору до друку. До протоколу вченої ради факультету додається копія експертного висновку результатів перевірки на академічний плагіат, копії рецензій, роздруковані перша, друга сторінки та зміст твору, висновок науково-методичної комісії факультету, витяг з протоколу засідання кафедри.

На засідання вченої ради факультету автор подає не пізніше як за 1 тиждень до розгляду рекомендації до друку:

- друкований варіант твору;
- витяг з протоколу засідання кафедри;
- внутрішньо-кафедральну рецензію;
- експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат (Висновок відповідального по кафедрі та Звіт подібності (Unicheck Similarity Report);
- 2 для навчально-методичних та 3 для наукових видань зовнішні рецензії (за наявності);
- висновок науково-методичної комісії.

На розгляд рекомендації до друку на засіданні Вченої ради університету до пакету документів, який подається ученому секретарю, додається витяг з протоколу засідання вченої ради факультету.

Тетяна ФЕДІРЧИК До кожної кафедри ми зверталися з проханням висунути кандидатуру до складу науково-методичної комісії з експертної оцінки друкованих видань факультету. На даний момент, на засіданнях цієї комісії будуть розглядатися всі роботи, які рекомендуються до друку. Ми задавали питання, і це ще буде вирішуватись, чи в рейтингах викладачів буде диференційоване оцінювання авторських праць та праць укладачів.

До складу науково-методичної комісії з експертної оцінки друкованих видань факультету пропонуються:

Федірчик Тетяна Дмитрівна – голова комісія

Прокоп Інна Степанівна
Кушнір Ірина Георгіївна
Шестобуз Ольга Сергіївна
Каплієнко-Ілюк Юлія Володимирівна
Камбур Андрій Васильович
Фесун Галина Степанівна
Колтунович Тетяна Анатоліївна
Гуляс Інесса Анатоліївна

Тетяна ФЕДІРЧИК Чи є запитання? Чи є інші пропозиції до складу комісії?

Хто за те, щоб затвердити склад комісії науково-методичної комісії з експертної оцінки друкованих видань факультету? Прошу проголосувати. Рішення прийнято одноголосно.

Хто за те, щоб затвердити порядок подання документі для отримання грифу «Рекомендовано Вченою радою ЧНУ»? Прошу проголосувати. Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити порядок подання документі для отримання грифу «Рекомендовано Вченою радою ЧНУ».
2. Затвердити склад комісії науково-методичної комісії з експертної оцінки друкованих видань факультету

[Рішення прийнято одноголосно]

СЛУХАЛИ:

5. Рекомендація Перепелюк Інни Романівни до присвоєння вченого звання доцента по кафедрі педагогіки та психології дошкільної освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Ірина КУШНІР На присвоєння вченого звання доцента по кафедрі подається педагогіки та психології дошкільної освіти Перепелюк Інна Романівна. У Інни Романівни стаж педагогічної роботи 8 років 8 місяців, після захисту кандидатської дисертації опубліковано 11 праці, з них 9 наукових та 2

навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 1 публікація у періодичному виданні, яке включене до наукометричної бази Web of Science. Взяла участь у Міжнародній науковій конференції «Сприяння соціальній інтеграції та добробуту для сімей дітей з особливими потребами» 30-31 січня 2019 р. м. Сучава (Румунія) (наказ по університету № 37 від 29.01.2019 р.) та з 27.05.2019 по 12.06.2019 р. пройшла стажування у Сучавському університеті Штефана чел Маре (Румунія) (наказ по університету № 370 від 28.05.2019 р.) в обсязі 108 годин, сертифікат №1057/FSE від 12.06.2019 р. Отримала сертифікат Znajomosci jezyka obcego KJ-P № 35/0419, який підтверджує достатньо високий рівень володіння польською мовою (рівень B2) у 2019 році.

Перепелюк І.Р. виконала усі вимоги щодо отримання вченого звання доцента.

Тетяна ФЕДІРЧИК До складу лічильної комісії пропонується обрати:

1. Петрюк Ірина Михайлівна – завідувач кафедри педагогіки та соціальної роботи.

2. Бигар Ганна Павлівна – доцент кафедри педагогіки та методики початкової освіти.

3. Гуцуляк Наталя Михайлівна – доцент кафедри практичної психології.

Хто за такий склад комісії? [Рішення прийнято одногolosно].
Оголошується перерва для проведення голосування.

Тетяна ФЕДІРЧИК Прошу голову лічильної комісії оголосити результати голосування.

Ірина ПЕТРЮК У голосуванні за присвоєння вченого звання доцента взяли участь 25 членів вченої ради. В урні виявлено 25 бюлетенів.

Голоси розподілилися таким чином: «за» – 25, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0.

Тетяна ФЕДІРЧИК Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

УХВАЛИЛИ:

Затвердити протокол засідання лічильної комісії № 6/1 та просити Вчену Раду Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича порушити клопотання перед Атестаційною колегією МОН України про присвоєння Перепелюк І.Р. вченого звання доцента по кафедрі педагогіки та психології дошкільної освіти.

[Рішення прийнято одногосно]

СЛУХАЛИ:

6. Затвердження програм підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів дошкільної, загальної середньої, передвищої та позашкільної освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна ФЕДІРЧИК В університеті розпочалась активна робота з започаткування освітньої діяльності щодо курсів підвищення кваліфікації щодо педагогічних працівників, і окремі освітні послуги ми можемо надавати і не педагогічним працівникам. Завтра в управлінні якості надання освітніх послуг повинна відбутися нарада, на яку делеговані відповідальні за підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників по університету Федірчик Тетяна Дмитрівна та Мартинюк Ольга Василівна. На цій нараді будуть обговорюватись та роз'яснюватись основні аспекти методичних рекомендацій МОН України про підвищення кваліфікації. На сьогодні це питання в університеті курує Гарабajів Ярослав Дмитрович, цей вид діяльності підпорядковується навчальному відділу. Призначено двох координаторів цього питання від нашого факультету – це Колтунович Тетяна Анатоліївна та Равлюк Тетяна Анатоліївна. На сайті університету є позиція «Підвищення кваліфікації», де є перелік всіх тематик та спеціальностей, є посилання на ребестрацію. У Фейсбуці Тетяна Анатоліївна створила сторінку, тому також є можливість розповсюджувати інформацію і серед наших випускників. В університеті визначено термін, коли буде проходити підвищення кваліфікації – це канікулярний період школи – 23 – 29 березня.

Формування угод дозволить університету отримати оплату цих послуг. Угоди може формувати юридична особа (заклад освіти), директори шкіл або конкретні вчителі.

Кожен факультет визначає особу, яка буде відповідати за підвищення кваліфікації. Координатором по питаннях підвищення кваліфікації на факультеті призначена Прокоп Інна Степанівна. Прошу завідувачів кафедр призначити відповідальну особу, яка буде курувати за курси підвищення кваліфікації, якщо кафедра буде здійснювати таку роботу. На даний момент розроблено програми курсів підвищення кваліфікації для вихователів закладів дошкільної освіти – кафедра педагогіки та психології дошкільної освіти, для вчителів початкової школи – кафедра педагогіки та методики початкової освіти, для практичних психологів, які працюють в закладах освіти – спільна програма кафедри психології та практичної психології, для соціальних педагогів, які працюють в закладах освіти – кафедра педагогіки та соціальної роботи, ще одну програму ми пропонуємо розробити комплексно і це буде програма для викладачів коледжів: дві теми пропонуються з психології, дві теми по педагогіці та одну тему соціально-педагогічного спрямування.

Встановлена вартість курсів для різних груп: якщо група десять осіб, то вартість участі 670 грн., якщо група з двадцяти осіб – 345 грн, якщо група з двадцяти п'яти осіб – 320 грн, якщо тридцять осіб – 30 грн. Для порівняння - вартість таких курсів в Інституті післядипломної освіти – 250 грн.

Ми можемо проводити курси на нашій базі, а можемо проводити на базі замовників, тому на майбутнє ми могли б пропонувати директорам шкіл проведення комплексних занять з вчителями районних шкіл і могли б розробляти програми згідно з освітніми потребами педагогічного колективу.

Валентина РАДЧУК Ми могли б запропонувати психолого-педагогічну складову до програм інших факультетів з підвищення кваліфікації по середній освіті.

Тетяна ФЕДІРЧИК Є фахові компетенції, прописані для вчителів, а є

загальні психолого-педагогічні компетенції, які повинні бути відображені у відповідних програмах. Нам краще розробити окремий психолого-педагогічний блок, наприклад 30 год, та запропонувати його як окрему програму. На даний момент ми плануємо створити таку комплексну програму для директорів шкіл. Ці програми потребують затвердження т Якщо сертифікати видаються по акредитованих спеціальностях, то він не потребує затвердження на педраді, а якщо програма не акредитована, то сертифікат потрібно додатково затверджувати на педраді. До нас неодноразово звертаються викладачі і з нашого міста, і з інших міст, тому така програма є дуже актуальною і потрібною.

Валентина РАДЧУК Чи можемо ми і з ким, з якою кафедрою, розробляти програму для середньої освіти.

Тетяна ФЕДІРЧИК Педагогічний блок такої програми буде розробляти кафедра педагогіки та соціальної роботи.

Валентина РАДЧУК Чи можемо ми ще запропонувати таку програму?

Тетяна ФЕДІРЧИК Ми можемо розробити одну комплексну програму для викладачів коледжів, ще одну для викладачів університету. До складання педагогічної складової можна залучити ще кафедру педагогіки та методики початкової освіти, які викладають «Професійне особистісне становлення вчителя» та «Інноваційні методи освіти». Контактуйте між трьома кафедрами для створення такої програми. Але враховуйте і компетенції, які потрібні викладачам при формулюванні тематики.

Я пропоную зараз кожному завідувачу кафедри озвучити програму та тематику, яку ви включили. Всі програми розраховані на 30 год, всі програми будуть проводитись у визначений період 23-27 березня/ На майбутнє нам варто розробити програми на 150 годин, заплановані на 5 років для полегшення планування робочого часу учасниками курсів та директорами шкіл.

Марія ОЛІЙНИК Програма підвищення кваліфікації розрахована на 5 років, по 24 год в рік, оскільки є певна специфіка по наказу стосовно

дошкільної освіти і є обмеження годин. Для перших 24 год ми запропонували три блоки, які включають 11 тем. Перший модуль – «Імплементация європейського досвіду організації освітнього процесу в заклади дошкільної освіти України», другий блок – «Актуальні питання сучасної дошкільної освіти», третій – « Як не згоріти в полум'ї професії?». Темі програми буде розподілено на 4 дні по 6 год.

Світлана РОМАНЮК На кафедрі педагогіки та методики початкової освіти створена програма, запланована на 5 днів (30 год). Основні теми програми: «Проблеми методики інтегрованого навчання в початковій школі», «Інформаційні технології в навчанні: цифрова освіта», «Моделювання роботи вчителя початкової школи в інклюзивному класі», «Навчаємо мислити критично», «Партнерство з батьками в новій українській школі» та «Гіперактивна дитина в новій українській школі».

Тетяна ФЕДІРЧИК Нам потрібно до кожної освітньої програми запропонувати спільну тему, оскільки в сертифікаті компетенції будемо вказувати відповідно до тематики, але загальна тема має бути спільна для цього блоку.

Валентина РАДЧУК У мене запитання до Світлани Захарівни. Гіперактивність це конкретний синдром, чи враховували Ви психологічну складову цієї теми?

Ірина ПЕТРЮК Таких дітей в школі 25%. Вчителі працюють з такими дітьми щодня, тому тема актуальна. Цілком здатний і теоретик і практик педагогічної освіти розкрити це питання.

Світлана РОМАНЮК В цій темі мова буде йти про особливості комунікації педагога в освітньому просторі з дитиною з проявами гіперактивної поведінки.

Тетяна ФЕДІРЧИК Педагоги розглядають педагогічний аспект організації роботи з такою категорією дітей в межах одного класу.

Ірина ПЕТРЮК На кафедрі педагогіки та соціальної роботи створена програма, запланована на 5 днів (30 год). Основні теми програми:

«Деадаптація учнів закладів загальної середньої освіти: діагностика, корекція, профілактика», «Командний підхід у здійсненні психолого-педагогічного супроводу учнів інклюзивного класу», «Особливості навчання дітей з особливими освітніми потребами різних нозологій», «Організація супервізій та інтервізій для шкільних соціальних педагогів», «Профілактика булінгу в шкільному середовищі», «Організація профорієнтаційної роботи в закладах середньої освіти», «Технологія медіацій у вирішенні конфліктів в шкільному середовищі».

Тетяна ФЕДІРЧИК Чи є запитання до Ірини Михайлівни?

Валентина РАДЧУК Ми пропонуємо 5 тем: «Професійна ідентичність психолога як передумова психологічної стійкості», «Емоційне вигорання психолога», «Тренінг психотерапевтичних навичок», «Психологія організацій в умовах інноваційної освіти», «Буллінг і моббінг в освітньому середовищі».

Зоя СОФРОНІЙ У нас розроблена програма переважно практичного спрямування. Основні теми програми: «Шляхи реалізації інноваційних технологій у викладанні курсу «Музичне мистецтво», «Методичні аспекти вокальної підготовки школярів», «Технологія керування хором колективом», «Шляхи вдосконалення інструментальної практики вчителя музичного мистецтва», «Краєзнавчий підхід у музично-педагогічній діяльності сучасного вчителя музичного мистецтва».

Тетяна ФЕДІРЧИК Прошу звернути увагу, що ми маємо можливість працювати лише протягом 5 днів, тому вам потрібно скомбінувати теми таким чином, щоб вмістити їх у три пари щодня. Більше пар проводити не рекомендовано, щоб не перевантажувати слухачів та викладачів. Краще сплануйте так, щоб на один день призначити двох викладачів. У нас у всіх програмах переважає практична частина, ми повинні не тільки прочитати лекцію, але і запропонувати різні форми активної практичної роботи. Ми маємо показати високий рівень для того щоб реалізувати запити слухачів та створити курсам підвищення кваліфікації факультету додаткову рекламу.

Ще одну програму представить Інна Степанівна – це комплексна програма для викладачів коледжів – для педагогічних працівників фахової передвищої освіти.

Інна ПРОКОП Це комплексна програма, до підготовки якої було залучено чотири кафедри. Основні теми програми: кафедра педагогіки та методики початкової освіти – «Інноваційні методи та форми навчання у закладах фахової передвищої освіти», «Імператив якості в системі передвищої освіти», кафедра педагогіки та соціальної роботи – «Організація виховної роботи та інклюзивного освітнього простору у закладах фахової передвищої освіти», кафедра практичної психології – «Професійне вигорання педагогічних працівників», кафедра психології – «Профілактика булінгу та моббінгу в освітньому середовищі».

Тетяна ФЕДІРЧИК Чи є запитання?

УХВАЛИЛИ: Затвердити представлені освітні програми підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів дошкільної, загальної середньої та передвищої освіти.

[Рішення прийнято одногolosно]

СЛУХАЛИ:

7. Рекомендація до друку наукової та навчально-методичної літератури на отримання грифу «Рекомендовано Вченою радою університету»

- авторська монографія доцента кафедри педагогіки та методики початкової освіти Гордійчук Оксани Євгенівни «Професійна підготовка майбутнього вчителя початкової школи до інклюзивного навчання учнів: теоретичний та практичний аспект».
- монографії Пірен Марії Іванівни «Територіальна громада – першооснова демократичних змін та соціального забезпечення»;
- навчально-методичного посібника Вишпинської Ярини Маноліївни «Теорія і методика музичного виховання дітей дошкільного віку»;

- монографії Звоздецької Валентини Георгіївни «Освітньо-виховна та просвітницька діяльність українських громадських товариств Буковини (друга половина ХІХ – 30-ті роки ХХ ст.)»;
- колективної монографії за загальною редакцією Камбура Андрія Васильовича «Проблеми соціалізації особистості в умовах соціальних змін».

УХВАЛИЛИ:

Просити Вчену раду Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича рекомендувати до друку монографію доц. Гордійчук О.Є. «Професійна підготовка майбутнього вчителя початкової школи до інклюзивного навчання учнів: теоретичний та практичний аспект», яка за результатами перевірки на наявність академічного плагіату має високий рівень оригінальності – 100%, цитат – 3,65%, 12,1 % вилучень.

[Рішення прийнято одногolosно].

Просити Вчену раду Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича рекомендувати до друку монографію проф. Пірен М.І. «Територіальна громада – першооснова демократичних змін та соціального забезпечення», яка за результатами перевірки на наявність академічного плагіату має високий рівень оригінальності – 98,9%, цитат – 1,69%, 7,58 % вилучень.

[Рішення прийнято одногolosно].

Просити Вчену раду Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича рекомендувати до друку навчально-методичний посібник доц. Вишпинської Я.М. «Теорія і методика музичного виховання дітей дошкільного віку», яка за результатами перевірки на наявність академічного плагіату має високий рівень оригінальності – 84,6%, цитат – 3,23%, 13,9 % вилучень.

[Рішення прийнято одногolosно].

Просити Вчену раду Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича рекомендувати до друку монографію Звоздецької В.Г.

«Освітньо-виховна та просвітницька діяльність українських громадських товариств Буковини (друга половина XIX – 30-ті роки XX ст.)», яка за результатами перевірки на наявність академічного плагіату має високий рівень оригінальності – 88,8%, цитат – 7,9%, 5,48% вилучень.

[Рішення прийнято одногolosно].

Просити Вчену раду Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича рекомендувати до друку колективну монографію за загальною редакцією доц. Камбура А.В. «Проблеми соціалізації особистості в умовах соціальних змін», яка за результатами перевірки на наявність академічного плагіату має високий рівень оригінальності – 85%, цитат – 3,9%, 24,4 % вилучень. При перевірці використовувався показник вилучення джерел менше, ніж 10 слів або 1%. В даній монографії найвищий відсоток схожості джерела яке було вилучено складає 0.98%. Відповідно цей показник не впливає на загальний характер високої оригінальності роботи – 85%.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

8. Рекомендація до друку наукової та навчально-методичної літератури на отримання грифу «Рекомендовано вченою радою факультету» навчально-методичного посібника «Психологічна служба в закладах дошкільної освіти», укладачі: Олійник М.І., Костик Л.Б., Собкова С.І.

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до друку навчально-методичний посібник «Психологічна служба в закладах дошкільної освіти», укладачі: Олійник М.І., Костик Л.Б., Собкова С.І.

[Рішення прийнято одногolosно].

РІЗНЕ

Тетяна ФЕДІРЧИК МОН на наступний рік передбачає державне фінансування для 136 закладів вищої освіти та 12 їх філіалів у обсязі 16,25 млрд грн. З них 17 університетів отримали фінансування більш як 15 млн грн, серед них і наш університет. Враховувались такі критерії як

масштабність університетів, загальний контингент студентів, контингент студентів бюджетної форми навчання, регіональний коефіцієнт, міжнародний рейтинг, працевлаштування випускників. Частина коштів буде використана для покращення науково-методичного забезпечення та заохочення викладачів шляхом рейтингової оцінки. Дискутується питання про питання рейтингових анкет, рейтингові критерії оцінювання роботи викладачів, проте його результати потрібно враховувати. Посадові оклади викладачів з 1 січня збільшено на 10%. Кошти на капітальні видатки в університеті планується використати на ремонти гуртожитків та техніку протипожежної безпеки.

На базі факультету педагогіки, психології та соціальної роботи відкрито «Центр соціально-психологічної підтримки», виділено штатну посаду психолога та 0,25 ставки сурдоперекладача, забезпечувати роботу центру будуть Чернописький О.М., Радчук В.М., Андрєєва Я.Ф., Платаш Л.Б.

В університеті створюється «Музей університету», який планується відкрити до 145-річчя університету, директором музею призначено Танашика Д.Д. Координатором від нашого факультету запропонована Звоздецька В.Г. Потрібно зібрати матеріали для музею про історію факультету.

В університеті розроблена інструкція з діловодства, в деканаті ми розробимо зразки для основних документів, але вже зараз при оформленні документів потрібно враховувати нові вимоги.

**Голова вченої ради
факультету педагогіки,
психології та соціальної роботи**

Тетяна ФЕДІРЧИК

Секретар вченої ради факультету

Ірина КУШНІР