

Протокол №7
засідання вченої ради
факультету педагогіки, психології та
соціальної роботи.
від 26.02. 2020 р.

Головуючий на засіданні: Тетяна Федірчик – декан факультету педагогіки, психології та соціальної роботи, голова вченої ради факультету

Секретар засідання: Ірина Кушнір – секретпр вченої ради

Присутні: 27 члени ради (реєстраційний список додається)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Аналіз якості організації та навчально-методичного забезпечення різних видів практик на факультеті педагогіки, психології та соціальної роботи.
(керівник практики від факультету Равлюк Т.А.).
2. Про результати участі студентів факультету педагогіки, психології та соціальної роботи в студентській олімпіаді та у конкурсі наукових робіт
(заступник декана з наукової роботи проф. Кушнір І.Г.).
3. Різне:
 - Затвердження складу комісій для комплексного моніторингу діяльності кафедри педагогіки та методики початкової освіти та кафедри педагогіки та психології дошкільної освіти *(голова методради факультету доц. Бигар Г.П., декан факультету, голова вченої ради, проф. Федірчик Т.Д.).*
 - Затвердження освітньої програми «Актуальні питання педагогіки вищої школи та педагогічна майстерність викладача» для підвищення кваліфікації викладачів Буковинського державного медичного університету *(завідувач кафедри педагогіки та соціальної роботи, доц. Петрюк І.М.).*
 - Про коригування теми кандидатської дисертації аспіранту 1 року навчання зі спеціальності 011 «Освітні/ педагогічні науки» Івашуку Антону Сергійовичу з «Становлення та розвиток методики навчання

французької мови у Галичині (1862 – 1939 рр.)» на тему «Становлення та розвиток методики навчання французької мови у Галичині (друга половина ХІХ – перша половина ХХ ст.)».

- Про оновлення сайтів кафедр і факультету (*декан факультету, голова вченої ради, проф. Федірчик Т.Д.*).

СЛУХАЛИ:

1. Аналіз якості організації та навчально-методичного забезпечення різних видів практик на факультеті педагогіки, психології та соціальної роботи.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна РАВЛЮК Пропоную вашій увазі порівняльний аналіз результатів практики та екзаменаційної сесії студентів педагогіки, психології та соціальної роботи. Аналіз різниці між показниками якістю практики та якістю навчання засвідчив, що за 2017-2018 н.р. ця різниця склала 28,12%, за 2018-2019н.р. – дещо зменшується до 27,47%, 2019-2020н.р. – 20,69%. При розгляді окремих спеціальностей встановлено:

По кафедрі педагогіки та соціальної роботи така різниця склала за 2017-2018 н.р. 35,07%, за 2018-2019н.р. – 23,03%, за 2019-2020н.р. – 5,04%. Є значні відмінності у студентів 4 курсу – це різниця склала 72,22%, якість навчання у цієї групи 27, 78%, а якість практики – 100%.

По кафедрі педагогіки та методики початкової освіти за 2017-2018 н.р. ця різниця склала 29,76%, за 2018-2019н.р. – 26,46%, за 2019-2020н.р. – 23,03%. На 4 курсі у 2017-2018 н.р. різниця дещо вища – 43,25%, на 5 курсі – 49%, що вплину на загальний показник, оскільки по іншим курсам різниця незначна. Така ж тенденція спостерігається у 2018-2019 н.р.

По кафедрі педагогіки та психології дошкільної освіти за 2017-2018 н.р. ця різниця склала 27,78%, за 2018-2019н.р. – 12,5%, за 2019-2020н.р. – 16,67%. Аналіз по курсам засвідчив збільшення різниці між якістю навчання та якістю практики у студентів 4 курсу – 40 %, такі ж показники у студентів 5

курсу. У 2018-2019 н.р. значної різниці не виявлено, за перший семестр 2019-2020н.р. – 33,3% різниці у студентів 4 курсу та у студентів 6 курсу – 16,67%

По кафедрі практичної психології та кафедрі психології за 2017-2018 н.р. ця різниця склала 29,98%, за 2018-2019н.р. – 28,48%, за 2019-2020н.р. – 28,94%. У 2017-2018 н.р. у магістрів різниця склала 27,43%, у 2018-2019н.р. є значна різниця по обом спеціальностях – 58,22%, у магістрів – 16,7% та 25,0%, за перший семестр 2019-2020 н.р. у студентів 4 курсу різниця 57, 87%, причому якість навчання у них низька, не відповідає акредитаційним вимогам – 39,33%, що і зумовило такий результат.

По кафедрі музики за 2017-2018 н.р. ця різниця склала 29,47%, за 2018-2019н.р. – 18,04%, за 2019-2020н.р. – 27,63%. Виявлена відмінність залежить від низького результату навчальних досягнень студентів. У студентів спеціальності «Музичне мистецтво» у 2017-2018 н.р у студентів 6 курсу склала 30%, а у 2018-2019 н.р. якісна успішність навчання та якісна успішність практики у них не відрізняється – 0%. За перший семестр 2019-2020 н.р. різниця склала 50% у студентів 4 курсу. У студентів спеціальності «Середня освіта» у 2017-2018 н.р виявлена досить велика різниця між якістю практики і якістю навчання – 46,77%, у 2018-2019 н.р вона зменшується до 26,67%. Ми бачимо, що у студентів 3 курсу якість навчання 0%, якість практики 100%, і відповідно різниця – 100%, ймовірно це зумовлено малою чисельністю групи.

Хочу зазначити, що з кожним роком відмінність між показниками якості практики та якості навчальних досягнень знижуються. Потрібно прагнути, щоб і якість навчання відповідала акредитаційним вимогам і була об'єктивна оцінка виконання завдань практики.

Проект рішення

1. Інформацію взяти до уваги, розглянути на засіданнях кафедр.
2. Розробити критерії оцінювання практики для збільшення об'єктивності.

ВИСТУПИЛИ:

Інна ПРОКОП Результати практики вписуються в акредитаційні вимоги та є достатньо високими. Я не побачила жодного виду практики, де якість практики нижче 50%. Але безумовно, є такі види практики, де є разюча відмінність між якістю навчання та результатами практики, теоретичні знання і практичні навички безумовно різні, але представлені графіки мали б розміщуватись більш наближено. Межа між ними зрозуміла, але чим більше будуть наближатися криві одна до одної, тим об'єктивнішими будуть результати навчання та результати практики. Програми практик потрібно буде взяти до уваги, переглянути та обговорити і, можливо, внести певні корективи, звернути увагу на об'єктивність оцінювання та прилюдно робити захист практики.

Тетяна ФЕДІРЧИК На представлених графіках проявляється диспропорція – як тільки підвищується рівень навчання, так падає якість практики, тому варто представлені матеріали ретельно проаналізувати на кафедрах. Результати практики безумовно мають бути вищі за результати навчання, оскільки відбувається практична реалізація студентів, на практиці вони і вчать і демонструють набуті навички, але я вважаю, що потрібно переглянути критерії оцінювання практики. Графіки практики на факультеті відрізняються, є студенти у яких практика раз на тиждень. Така практика набагато об'єктивніша з точки зору оцінювання, ніж практика виробнича на 5 курсі. Кафедри досить часто орієнтуються на оцінки, виставлені на базах практики без аналізу дійсного результату практичної діяльності. Я пропоную вписати в рішення «переглянути та обговорити критерії оцінювання педагогічної практики» для їх вдосконалення для більш об'єктивної оцінки практики. Можливо, варто змінити форми підсумкової атестації практики на 4 і 5 курсах. Врахуйте, що часто керівник від бази практики ставить студенту «відмінно», але згідно наказу у кожного студента є методисти, які повинні відвідувати бази практики та контролювати студента. Коли результати практики та результати навчання відрізняються – це дивно виглядає, і при акредитації, коли будуть аналізуватися реальні показники, до нас можуть

бути зауваження. Результати практики мають бути вищі від результатів навчання, але не на 70%.

Інна ПРОКОП У нас в першому семестрі, як правило, практика виробнича, а у другому семестрі – навчальна. Доцільно провести порівняльний аналіз результатів навчальної та виробничої практики для того, щоб зрозуміти яка практика співвідноситься з результатами навчання.

Тетяна ФЕДІРЧИК Чи є ще доповнення до проєкту рішення? Доповнень немає.

Хто за те, щоб проєкт рішення прийняти зі змінами? Прошу проголосувати.

(Рішення прийнято одногolosно)

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію прийняти до уваги та обговорити на засіданнях кафедр (відповідальні завідувачі кафедр).
2. Програми практик переглянути та обговорити на засіданнях кафедр, переглянути критерії оцінювання практики.

[Рішення прийнято одногolosно]

СЛУХАЛИ:

2. *Про результати участі студентів факультету педагогіки, психології та соціальної роботи в студентській олімпіаді та у конкурсі наукових робіт.*

ВИСТУПИЛИ:

Ірина КУШНІР Одним із компонентів наукової роботи кафедри є студентська наукова робота. Найважливішими критеріями, які враховуються в міжнародних і українських рейтингах якими можна звітувати про наукові досягнення кафедри та якими можна апелювати для додаткового заохочення викладачів – є участь студентів у олімпіадах та у конкурсах наукових робіт. Інші конкурси, які ініціюються і проводяться Міністерством освіти та науки, департаментами освіти різного рівня стосуються гуманітарної, виховної та громадської діяльності. Умови проведення конкурсу наукових робіт

залишаються баз змін – потрібно, що студент підготував наукову роботу, оформив її відповідно до вимог та надіслав на розгляд журі, а в подальшому, захистив її під час очного етапу. Умови проведення олімпіад дещо змінюються – крім обов’язкового аналізу теоретичних знань студента додається ще перевірка вміння планувати науковий проект та практичних навичок. По всеукраїнському рейтингу результатів студентської наукової роботи наш університет займає 45 місце.

Результати участі ЗВО у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей у 2018/2019 навчальному році

№	Найменування закладу вищої освіти	Надіслано	Нагороджено	%
1	Сумський державний університет (в т.ч. Конотопський інститут)	313	102	33
2	Національний університет «Львівська політехніка»	166	80	48
3	Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	187	63	34
4	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	156	62	40
5	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	109	54	50
6	Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського	159	52	33
7	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»	133	48	36
9	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	93	43	46
11-12	Тернопільський національний економічний університет	68	35	51
14-17	ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»	117	32	27
18-20	Львівський національний університет імені Івана Франка	81	30	37
24	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	104	28	27
45	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	69	18	26

Причому на конкурс було надіслано 69 робіт, з них нагороджено було 18 робіт, відсоток успішності участі – 26%. Зверніть увагу, що у університету, який посів перше місце відсоток успішності не набагато вищий, проте вони щороку надсилають близько 313 робіт.

При розгляді участі структурних підрозділів університету в такому результаті видно, що наш факультет знаходиться на 11 місці по результатам студентської наукової роботи.

Хочу звернути увагу, що результативність участі в олімпіадах і конкурсах відрізняється, і якраз той вид студентської наукової роботи, в якому наш факультет участі практично не приймає – конкурси наукових робіт – є більш результативним. При розгляді тематики конкурсу наукових робіт ви могли побачити, що студенти нашого факультету могли б прийняти

участь, щонайменше в 10 різних галузях, але ми цією можливістю не користуємось.

	олімпіади	конкурси	Всього призерів
Структурний підрозділ(2016-2019)			
Інститут біології, хімії та біоресурсів	5	15	20
Факультет фінансів, підприємництва та обліку	4	9	13
Факультет фізичної культури та здоров'я людини	6	6	12
Факультет історії, політології та міжнародних відносин		11	11
Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	3	7	10
Географічний фак ультет	7	2	9
Економічний факультет	3	6	9
Юридичний факультет		6	6
Факультет іноземних мов	4		4
Філософсько-теологічний факультет	2		2
Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи	1		1
Філологічний факультет	1		1
Факультет математики та інформатики			
Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва			

Аналіз залучення студентів кафедр факультету у II етапі конкурсу засвідчив:

По кафедрі педагогіки та методики початкової освіти у 2016р. участь не приймав ніхто, у 2017р. – одна студентка – Сушинська В., у 2019р. – троє студентів – Голуб Ганна, Крушельницька Мирослава та Миронюк Альбіна, у 2020р – одна студентка – Віщук Наталія.

По кафедрі педагогіки та соціальної роботи у 2016р, 2017 р., 2018 р., 2019 р участь не приймали, а у 2020 р. до участі в конкурсі направили двох студентів – Євангелієва Анна та Мошняга Вікторія.

Студенти інших кафедр факультету за 2016-2020рр. участі у конкурсі студентських наукових робіт не приймали.

Аналіз участі студентів університету в студентській олімпіаді показує поступове збільшення кількості збільшення кількості студентів-учасників II етапу.

**РЕЗУЛЬТАТИ УЧАСТІ СТУДЕНТІВ ЧНУ
У ІІ ЕТАПІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ
ОЛІМПІАДИ**

	I	II	III	Всього
2015-2016	1	3	5	8
2016-2017	2	3	3	8
2017-2018	-	4	4	8
2018-2019	-	7	5	12

У 2019 р. до участі в другому етапі було залучено 103 студентів ЧЯНУ, з яких 7 отримали Диплом II ступеня, а 5 – Диплом III ступеня. Результативність участі складає 9,2%.

Аналізуючи участь студентів по кафедрам факультету, ми можемо побачити, що є кафедри, які стабільно приймають участь у олімпіаді, а є кафедри які рідко долучають студентів до I та II етапів олімпіад:

По кафедрі педагогіки та методики початкової освіти приймали участь в II етапі олімпіади у 2016р. – Андрєєва Анна, Кульман Ірина, у 2017р. – Андрєєва Анна, Сушинська В., у 2018 р. – Колодій Яна, Яремін Марія.

По кафедрі педагогіки та психології дошкільної освіти у II етапі студентської олімпіади у 2016-2019р.р. не приймав ніхто, у 2020 р. делеговано Ягмурджи Ганну та Сливку Тетяну.

Кафедра педагогіки та соціальної роботи до участі у II етапі 2016-2017р.р не направляли студентів, у 2018р. участь прийняло двоє студентів – Заруцьку Вікторію та Вовчак Вікторію. Заруцька Вікторія виборола на олімпіаді 2 місце та отримала диплом II ступеня. У 2020р. на олімпіаду делеговано Сутаєва Іллю та Пуйко Владиславу.

Студенти кафедри практичної психології у 2016-2018р.р. участі в олімпіаді не приймали, у 2019р. у II етапі олімпіади з психології приймав

участь Глущенко Микита, який зайняв рейтингове місце, але воно не досягло рівня диплома, а у 2020р на олімпіаду поїде Постевку Дмитра.

Студенти кафедри психології у 2016-2018р.р. участі в олімпіаді не приймали, у 2019 р. у II етапі олімпіади з психології приймала участь Сплавська Олена, яка зайняла рейтингове місце, але воно не досягло рівня диплома, а у 2020 р. делеговано Зелінську Вікторію.

По кафедрі музики участь у II етапі всеукраїнської олімпіади у 2017р. взяли Пшеничко Алла та Наталія Руснак, у 2018 р. – Рибюк Володимир. У 2016, 2019 та 2020 році студенти участі у I та II етапі олімпіади участі не брали.

Хочу звернути увагу на важливий момент, який стосується реформування галузі освіти в цілому, і наукової роботи студентів, зокрема, якщо вам здивувала неактивна позиція деяких кафедр, тор врахуйте, що при перенесенні бази олімпіади з одного вишу у інший розгортається конкуренція та зміна формату олімпіади. Олімпіади по психології тривалий час проводили тільки для студентів не психологічних спеціальностей, олімпіад по дошкільній освіті не було, а в інформаційному листі олімпіади з педагогіки зазначали «крім дошкільної освіти». Тому і виявляються такі прогалини у студентській науковій роботі кафедр, але сподіваємося, що на майбутнє на факультеті таких прогалин буде все менше і менше.

Тетяна ФЕДІРЧИК Чи є запитання?

Лариса МАФТИН Я за наукову роботу по кафедрі відповідаю дуже давно, ми завжди до цієї роботи відносимося дуже відповідально. І, повірте, студенти, які беруть участь у таких заходах, і конкурсах, і олімпіадах – це кращі студенти кафедри, студенти, які надзвичайно серйозно готуються до таких подій. І це не лише самостійна робота студентів, їх готують викладачі кафедри. Студенти серйозно готуються, але не можуть привезти той результат, який дає бали кафедрі. Може нам потрібно звернутися в ректорат, щоб і підготовка студента до участі мала рейтингову оцінку? Мені здається несправедливим, коли бали отримують лише за призові місця.

Тетяна ФЕДІРЧИК Критерії оцінювання університету, так само і факультетів будуть переглядатися, відповідно до тих критеріїв, які висуває Міністерство освіти та науки (студентська робота включена до цих критеріїв), окремо розглядається залучення викладачів університету до складу журі відповідних конкурсів. Оцінка діяльності закладів вищої освіти буде здійснюватись не по процесу, а по результату.

Марія КОМІСАРИК У 2012 році я, як науковий керівник, зі своєю студенткою приймали участь у II етапі олімпіади, де мала можливість поспілкуватися з колегами. Зверніть увагу, в нашому західному регіоні ніколи раніше не проводились олімпіади з нашої спеціальності і наших викладачів не включають до складу журі. Цього року вперше олімпіада буде проводитись у м. Кам'янець-Подільський. Може нам проявити ініціативу і заявити про себе, як про потенційну базу олімпіади і на наступний рік ініціювати цю діяльність?

Людмила ТИМЧУК Раніше це питання піднімалось, але виникають фінансові питання, які стосуються розміщення та харчування студентів, наукових керівників. Крім того, наш університет є базою проведення всеукраїнської студентської олімпіади з іншої спеціальності.

Микола ПЛАЩУК Студенти, які займають призові місця – молодці, як і викладачі, які їм допомагають. Як може студпарламент сприяти розвитку студентської науки? Зараз ми налагоджуємо співпрацю з адміністрацією факультету, виступаємо з ініціативою матеріально заохочувати активних студентів зі сторони адміністрації університету, створено список таких студентів, і як тільки студента делегують на участь у конкурсі чи олімпіаді, студпарламент вносить його прізвище в цей список.

Тетяна ФЕДІРЧИК Потрібно почати з активності. Звертаючись до представників студентського самоврядування, я хочу сказати, щоб і представники студентського парламенту, і представники студентського профкому не розглядали свою роботу тільки в межах організації дозвілля, а щоб ця робота була спрямована і на навчальну і на науково-дослідну

діяльність студента. Минулого року ви організовували науково-практичну конференцію спільно з студентами м. Львів, і це було досить цікаво. Може з цього напрямку починати, з науково-дослідницької активності?

Микола ПЛАЩУК 4 і 5 квітня цього року ми плануємо провести міжнародну студентську конференцію «Наука як мистецтво» під гаслом «Студенти для студентів». Ми будемо запрошувати студентів інших закладів вищої освіти тих спеціальностей, які є на нашому факультеті. Буде проводитись одночасно декілька круглих столів та майстеркласів. Просимо підтримки у викладачів, які можуть приймати участь у проведенні конференції та у наукових керівників, оскільки планується видача тез. Скоро буде розіслано інформаційний лист і розпочато прийом тез.

Студентський парламент ЧНУ підписав з самоврядуванням Донецького університету угоду про співпрацю, який представлений в основному спеціальностями нашого факультету.

Тетяна ФЕДІРЧИК Хочу відзначити, що іде робота по створенню загальнофакультетського наукового товариства, і сподіваюсь, що скоро буде оприлюднене положення про наше наукове студентське товариство, де будуть відображені окремі наукові напрямки та різні наукові галузі.

Сергій КАРМАЛЮК Я погоджуюсь, що багато що на олімпіадах залежить від журі. Ще з БДФУ ми супроводжували студентів на конкурс в Кривий Ріг, де неодноразово отримували призові місця, супроводжували студентку на олімпіаду в м. Тернопіль. Я хочу сказати, що присутність викладача дійсно допомагає і підтримати студента, і презентувати університет. Ми дійсно направляємо найкращих студентів, ми не враховуємо, що наші студенти є малопублічні. У мене, наприклад, 4 курс – ми проводимо пару з дисципліни «Соціальна робота в громадах» і при вирішенні практичних задач у них є складності з можливістю висловитись, задати питання. Вони бояться аудиторії, вони звикають до нас, вони бояться виступу, тому на конкурсах розгублюються, «»Тому органи студентського самоврядування мають поставити перед собою завдання про розвиток

публічності і самопрезентації у студентів. Цього року при підготовці до участі в конкурсі наукових робіт ми стикнулися з проблемою – вимога перевірки на плагіат. Прошу це врахувати, щоб зарезервувати на рівні факультету необхідну кількість сторінок для відповідної перевірки.

Тетяна ФЕДІРЧИК Цього року при плануванні кількості сторінок, необхідних для перевірки дипломних робіт системою «UNICHECK» ми просили врахувати і сторінки необхідні для перевірки конкурсних робіт.

Ярослава АНДРЕЄВА У мене запитання до Ірини Георгіївни. Чому в таблиці не було зазначено номінацію та не було вказане 4 місце Сплавської О, я думаю, що це вагоме місце? Микита і Олена отримали третє місце як команда, тому там де результати участі в таблиці точно не може бути пустої клітинки. А у 2016 році ми відправляли на олімпіаду Яшук М.

Ірина КУШНІР Ми звертались до кафедр, з проханням підготувати інформацію, яку ми могли б включити в аналіз. З кафедри психології відповідальний за наукову роботу подав інформацію тільки про участь Сплавської О., про Зелінську В. я уточнила особисто у Вас. Що стосується дипломів і рейтингових місць, в нашому аналізі ми звертали увагу на ті показники, які мають значення для рейтингу університету. Про номінації, дипломи чи відзначення ваших студентів інформацію Ви не подали. Рейтингове четверте місце не являється тим критерієм, якій враховується в рейтинг університету, тому в таблиці я його не зазначила.

Ярослава АНДРЕЄВА Я просто хотіла уточнити, що ця клітинка не може бути пуста.

Тетяна ФЕДІРЧИК Коли відбуваються дні науки чи дні факультету ми відзначаємо студентів, які активно приймають участь в науковій роботі, бажано від кафедр подавати повну інформацію для поінформованості деканату, для можливості заохочення студентів грамотами та подяками.

Ірина КУШНІР Хочу ще доповнити стосовно того, що говорив Сергій Павлович, щодо залучення наших викладачів до складу журі. Цього року

один представник кафедри педагогіки та психології дошкільної освіти – Марія Іванівна Олійник увійшла до складу журі.

Кафедра музики постійно приймає участь в мистецьких конкурсах, де студенти здобувають призові місця, переважно перші премії, але оскільки така діяльність відноситься до виховної, а не до наукової роботи, ці дані в аналіз включені не були.

Проект рішення

1. Інформацію про залучення студентів до участі в наукових конкурсах і олімпіадах прийняти до відома і розробити на кафедрах важелі заохочення студентів до наукової діяльності.
2. Оголошення про проведення та результати I етапу олімпіади чи конкурсу на кафедрі оприлюднювати на сайті факультету.
3. Щороку, за участі всіх кафедр факультету, організувати презентацію кращих студентських наукових робіт та проектів, які перемогли на кафедральному рівні.

Тетяна ФЕДІРЧИК Перед поданням наукової роботи на конкурс у кінці грудня, потрібно, щоб вони пройшли таку загальну факультетську презентацію. По-перше, студенти будуть бачити рівень один-одного, провідні науковці і фахівці зможуть щось порадити і студенти зможуть підвищити рівень своєї публічності та побувати в атмосфері захисту, це своєрідна репетиція перед конкурсом.

Лариса МАФТИН Студенти у грудні тільки подають роботи на конкурс, а ідуть на очний етап тільки коли виграють заочне оцінювання наукових робіт.

Людмила ТИМЧУК Може це краще робити коли іде захист курсових робіт, оскільки тоді вже видно хто міг би претендувати на участь в конкурсі.

Тетяна ФЕДІРЧИК Ми можемо це робити на початку першого семестру. Другий пункт проекту варто вилучити, оскільки він стосується організаційних моментів. Чи є ще пропозиції до проекту рішення?

Хто за те, щоб прийняти проект рішення в цілому?

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про залучення студентів до участі в наукових конкурсах і олімпіадах прийняти до відома і розробити на кафедрах важелі заохочення студентів до наукової діяльності.
2. Щороку, в першому семестрі, організовувати загальнофакультетську презентацію кращих студентських наукових робіт та проектів, які перемогли на кафедральному рівні.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3. ***Затвердження складу комісії для комплексного моніторингу діяльності кафедри педагогіки та методики початкової освіти та кафедри педагогіки та психології дошкільної освіти.***

ВИСТУПИЛИ

Тетяна ФЕДІРЧИК Наш факультет в наступному році буде підлягати загальноуніверситетському моніторингу, такому , який ми проходили в 2012 році, будуть підпадати всі кафедри факультету. Насамперед в плані вченої ради у нас закладено проведення внутрішнього моніторингу всіх кафедр. На засіданні деканату було прийнято рішення, що насамперед потрібно звернути увагу на кафедри, які першими підлягають акредитації. Першими будуть підпадати внутрішньому моніторингу кафедра педагогіки та методики початкової освіти та кафедра педагогіки та психології дошкільної освіти. Внутрішній моніторинг ми можемо проводити в цьому та в наступному семестрі. Пропонується в цьому семестрі внутрішнім моніторингом охопити кафедру педагогіки та методики початкової освіти та кафедру музики. Навчальна частина обіцяла нам надати перелік критеріїв для внутрішнього моніторингу, опираючись на які ми зможемо аналізувати роботу кафедр. Критерії акредитації освітніх програм також треба врахувати, оскільки наша мета – підготуватися якісно до акредитації. Щоб на було взаємозаміни членів комісії та для об'єктивного оцінювання ми прийшли до висновку, що ми створимо одну комісію, яка буде перевіряти різні напрямки діяльності

факультету. Голова комісії буде змінюватись в залежності від кафедри, яка буде підпадати під перевірку. Пропонується комісія в такому складі:

Кушнір Ірина Георгіївна

Прокоп Інна Степанівна

Комісарик Марія Іванівна

Бигар ганна Павлівна

Равлюк Тетяна Анатоліївна

Попов Олександр Анатолійович

Перший аналіз результатів моніторингу діяльності кафедри педагогіки та методики початкової освіти ми можемо заслухати на засіданні вченої ради у квітні. В травні на засідання вченої ради будуть представлені результати внутрішнього моніторингу кафедри музики.

Чи може завідувачі кафедри хочуть пройти моніторинг раніше?

В наступному семестрі планується провести перевірку ще двох кафедр, а психологи будуть проходити внутрішню перевірку в другому семестрі 2020-2021 н.р., можливо це буде відбуватися паралельно з загальноуніверситетським моніторингом.

Для перевірки кафедри педагогіки та методики початкової освіти головою пропоную призначити Кушнір І.Г.

Чи є інші пропозиції?

Хто за те, щоб затвердити запропонований склад комісії? Прошу проголосувати.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити склад комісії для внутрішнього комплексного моніторингу діяльності кафедр факультету.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ

4. Затвердження освітньої програми «Актуальні питання педагогіки вищої школи та педагогічна майстерність викладача» для підвищення

кваліфікації викладачів Буковинського державного медичного університету.

ВИСТУПИЛИ

Ірина ПЕТРЮК До нас звернулись викладачі медичного університету, у них є потреба пройти один модель саме з педмайстерності і актуальних питань з педагогіки вищої школи, оскільки є такий запит, ми пропонуємо програму 30 год. на 8 днів, по 4 год. щодня. В програму включено такі теми: «Імператив якості в системі вищої освіти» – проф. Іванчук М.Г., «Педагогічний професіоналізм викладача вищої школи» – проф. Федірчик Т.Д., доц. Прокоп І.С., «Педагогічна техніка в конструюванні та проведенні навчальних занять» – асист. Звоздецька В.Г., «Іноваційні технології навчання в вищій школі» – проф. Романюк С.З., доц. Шевчук, «Педагогічна майстерність викладача у застосуванні технологій виховної роботи зі студентами» – доц. Петрюк І.М., доц. Ковальчук І.В., «Андрагогічна компетентність викладача вищої школи» – проф. Тимчук Л.І., асист. М.М. Гуляєва.

Тетяна ФЕДІРЧИК Традиційно такі викладачі проходили у нас на факультеті підвищення кваліфікації безкоштовно та без відриву від виробництва, ми запропонували їм такий варіант, і вони на нього радо відгукнулися. Тетяна Анатоліївна вже має договори для фізичних осіб про підвищення кваліфікації, вони оплачують за навчання. Я рада, що така робота розпочата у нас на факультеті. Після того, як вони укладуть договори та оплатять курси, вийде наказ про зарахування їх слухачами, а вже після того ми будемо з ними працювати. У нас була розроблена програма для викладачів педколеджів, але ця група зробила запит саме на педмайстерність.

Хто за те, щоб затвердити цю програму? Прошу голосувати.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити освітню програму «Актуальні питання педагогіки вищої школи та педагогічна майстерність викладача» для підвищення кваліфікації викладачів Буковинського державного медичного університету.

[Рішення прийнято одногосно].

Тетяна ФЕДІРЧИК Курси підвищення кваліфікації для вчителів заплановано на 23 – 29 березня. Ситуація з початковою та дошкільною освітою змінилася, тому що на рівні держави прийнято рішення цього року кошти для підвищення кваліфікації вчителів початкової освіти та вихователів дошкільних закладів передати в інститут післядипломної освіти Як пояснює заступник міністра, це пов'язано з тим, що університети не брали участь у підготовці вчителів до умов НУШ в ролі тренерів. Наша область виявилась ексклюзивною, оскільки у нас 6 тренерів з нашого факультету, по інших областях такого не було, тому було прийняте таке рішення. Але це на один рік і це не відмінняє можливості вчителю пройти підвищення кваліфікації за власні кошти. Кафедрам потрібно долучитися до в'яснення ситуації чи є такі бажуючі.

Тетяна КОЛТУНОВИЧ На сьогодні зареєстровано 300 людей, які хочуть пройти курси. Найбільше зареєструвалися на початкову освіту – 65 (5 вже відмовились), дошкільна освіта – 26 (3 вже відмовились).

Марія КОМІСАРИК Відбулась нарада керівників дошкільних закладів та директорів шкіл, на якій розглядали це питання. Вчителі шкіл і вихователі можуть проходити підвищення кваліфікації в університеті, але це залежить від фінансових можливостей.

Тетяна ФЕДІРЧИК Яка ситуація з курсами для викладачів коледжів?

Тетяна КОЛТУНОВИЧ Ця програма ще не оприлюднена.

Тетяна ФЕДІРЧИК Я прошу кафедри здати програми, оформлені відповідно до вимог навчального відділу.

Чи є запитання?

СЛУХАЛИ

5. Про коригування теми кандидатської дисертації аспіранту 1 року навчання зі спеціальності 011 «Освітні/ педагогічні науки» Іващуку Антону Сергійовичу з «Становлення та розвиток методики навчання французької мови у Галичині (1862 – 1939 рр.)» на тему «Становлення та

розвиток методики навчання французької мови у Галичині (друга половина XIX – перша половина XX ст.)».

УХВАЛИЛИ:

- Затвердити тему кандидатської дисертації аспіранту 1 року навчання зі спеціальності 011 «Освітні/ педагогічні науки» Іващуку Антону Сергійовичу «Становлення та розвиток методики навчання французької мови у Галичині (друга половина XIX – перша половина XX ст.)».

[Рішення прийнято одногolosно].

Тетяна ФЕДІРЧИК У нас на факультеті навчається 8 аспірантів. З них 5 навчаються на спеціальності «Освітні, педагогічні науки» та 3 на спеціальності «Професійна освіта». Постає питання про акредитацію освітніх програм про малочисельність груп. На даний момент ціна за акредитацію однієї освітньої програми складає 65 тис грн. НАЗЯВО прописало, що якщо акредитуються суміжні спеціальності, то вартість дещо зменшується – 120 тис грн за акредитацію двох програм. Не виключено, що нас будуть ставити перед фактом об'єднання аспірантів в одну програму. На сайті академії педагогічних наук в переліку спеціалізацій спеціальності «Освітні, педагогічні науки» є і «Професійна освіта». Але всі аспіранти, які навчаються на «Професійній освіті» - бюджетної форми навчання, і при переході вони можуть втратити державне місце. На даний момент письмової відповіді на запит університету від міністерстві немає.

СЛУХАЛИ

6. Про оновлення сайтів кафедр і факультету.

ВИСТУПИЛИ

Тетяна ФЕДІРЧИК Сайти повинні бути інформаційно наповнені. Ми дуже багато інформації про події, які відбуваються на кафедрах і на факультеті розміщуємо в соцмережах. Але це неофіційне джерела. Сайт університету, сайт факультету та сайти кафедр при перевірці аналізують насамперед. У мене є прохання – всі події, які ви проводите, оприлюднюйте на сайтах кафедр та автоматично подавайте на сайт факультету. У Фейсбуці

багато інформації та подій, а на сайті їх немає. Якщо інформація варта загальноуніверситетської уваги, то її можна подавати на сайт університету. Але перед тим, як подаєте в університет, спочатку подаєте на факультет для узгодження з деканатом. Часто буває, що інформація в університет подається з помилками, і щоб цього уникнути просимо дотримуватись такого порядку. Прошу студентів також долучитися до розміщення інформації на сайті факультету.

ОГОЛОШЕННЯ

Михайло ГОЛОВАТИЙ Сьогодні відбулося святкування 8 березня на факультеті, інформацію ми підготуємо для розміщення на сайті факультету. Хочемо запросити 11.03 о 14.30 всіх викладачів на святкове дійство, де ми плануємо провести квест за участі команд кафедр (4-5 викладачів) та святковий виступ.

**Голова вченої ради
факультету педагогіки,
психології та соціальної роботи**

Тетяна ФЕДІРЧИК

Секретар вченої ради факультету

Ірина КУШНІР